

Quant à l'emploi, rien n'est prévu !
Ainsi, nous n'en voulons pas
L. de Longuerue

Isabelle Lela - 91 av. de Salbris -

Nous ne voulons plus de camions!

Isabelle

Jean-François LALA. 91 av. de Seclbris

Trop de camions sur les routes; il faut laisser les
plateformes près des gares ferroviaires et des trains

J.F. Lala

31 mars 2023 de 8h à 12h et de 13h30 à 16h30

Reçu ce jour en conseil de la Préfecture demandant de
faire au présent registre les observations reçues par voie
électronique, à savoir:

- Mme Geneviève DARTAU
- Mme Estelle PIAULET
- M. José DEABREU
- Famille VERSCHUEREN
- M. Joël GAUTHIER
- M. BORNES
- M. Jacques MORIN
- Mme Nadine TARTIERE
- M. LENORDAND Pierre

ainsi que les observations déposées sur le registre de Villfranc sur Saône

- M. GARNIER Jean François
- Mme Virginie PONCHET

3 avril 2023 de 9h à 12h et de 13h30 à 17h30

NEANT

4 avril 2023 de 8h à 12h et de 13h30 à 17h30

Reçu ce jour une observation de Mme Pierre FRANÇOIS, Présidente
Association "Autour des Beaucharnais"

ENQUETE RELATIVE

A

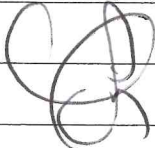
En exécution de l'arrêté du _____ de Monsieur le _____ -Préfet
de _____, je soussigné, M. _____
ai ouvert, ce jour, le présent registre coté et paraphé, contenant 8 feuillets pour recevoir pendant une durée de
_____, du _____ au _____
les _____ de _____ heures à _____ heures
les _____ de _____ heures à _____ heures
les _____ de _____ heures à _____ heures
les _____ de _____ heures à _____ heures
les observations du public.


A _____, le _____

Première journée :

Le _____ de _____ heures à _____ heures

1. — Observations de M. _____

Journée du 4 avril 2023 de 8^h à 12^h et 13^h30 à 17^h30 (suite)
M^{me} PIN A Christine
70 rue du 8 Mai
41200 Romorantin
Favorable à ce projet pour l'emploi, redynamiser
le centre-ville. 

MR PIN Yannick
70 rue du 8 Mai Romorantin 41200
Favorable à ce projet pour l'emploi 

Reçu ce jour un mandat de la Préfecture demandant de
faire au plus tôt un registre des observations reçues par voie électronique,
à savoir :

M. CUNADAR Lydie et M. CORBINUS Daniel

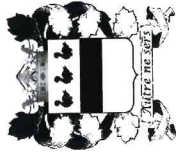
GAUCON Françoise - ROMORANTIN-LANTHEMAY 06/06/21

A l'heure où l'on parle sans arrêt de limiter
le plus possible l'artificialisation des sols, ce
projet me semble aller à l'encontre de toutes
les préconisations écologiques si importantes pour
préserver la nature et l'environnement.

Avec de 75 000 m² de sols bétonnés, une
circulation de poids lourds énorme + véhicules
légers qui vont polluer l'atmosphère et détériorer
nos routes. De plus le nombre d'embauches
prévu ne semble pas valoir tous ces sacrifices
écologiques.

Je suis donc contre le projet qui va gravement
nuire à l'écologie et à la tranquillité de notre
ville, souvent prisée pour sa douceur de vivre
dans une région de forêts à préserver.

Gaucou
FG



« AUTOUR des BEAUHARNAIS »
Association régie par la loi de 1901
Village impérial

Vocation de l'association :
« découvrir et mettre en valeur le patrimoine historique
de La Ferté-Beauharnais et de sa région »

le 4.04.2023

Madame Pierre François
Présidente

C'est impossible de envisager le enrich des foires
foires sans cette comme qui était
le grand chemin Paris Toulouse en
1100 et qui s'agissait les maisons ...

390, Route Napoléon III - 41210 La Ferté-Beauharnais - Tél. 02 54 83 64 21 - Portable 06 78 78 90 22
autourdesbeauharnais@gmail.com - site : www.autourdesbeauharnais.com

du 11^e siècle au 19^e plus.
Nous sommes petits GTB la -
mais de femmes - a ne pas se
laisser faire

Travail - Contact

Sujet :[INTERNET] Avis d'enquête publique Catella Romorantin et Villefranche-sur-Cher

Date :Wed, 5 Apr 2023 08:57:05 +0000

De :paul chéry

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr <pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr>

Madame, Monsieur,

Veillez trouver ci-dessous ma contribution à l'enquête publique à propos du projet Catella, à Romorantin et à Villefranche-sur-cher.

Parce que c'est votre « projet » !

Importer des marchandises du bout du monde, les stocker, puis les distribuer avec toujours plus de camions.

Ce projet symbolise parfaitement l'œuvre du libéralisme économique actuel. On voit que la planète ne supporte plus le mode de vie de l'Homme. Pour que les générations futures puissent vivre normalement, on sait qu'il faudrait repenser notre système économique : produire, consommer, échanger. Mais ça tiendra bien encore quelques années ? On ne va pas s'asseoir sur tout le profit encore possible à faire ? Alors on continue tête baissée à construire des hangars, importer des marchandises non-indispensables, proposer des pincées d'emplois non-indispensables, mettre toujours plus de camions sur les routes etc.

L'économie de marché implique de réduire le plus possible les coûts, au détriment de la « main d'œuvre », de la qualité des produits et de l'environnement. Se soucier de l'environnement, c'est-à-dire accepter des « contraintes », c'est perdre du profit. On l'a donc bien compris, le système économique libérale actuel est incompatible avec une transition écologique.

Quelle est la cohérence des discours nationaux et européens sur la protection de l'environnement quand localement, on continue à promouvoir des projets qui détruisent ce même environnement ?

Il ne s'agit plus seulement de tenir les grands discours de développement durable et de protection de l'environnement. Il faut agir. La première étape concrète est de mettre un terme aux nouveaux projets qui vont à l'exact opposé. Le projet CATELLA n'a aucune pertinence, encore moins écologique, malgré ce qu'en disent ceux à l'initiative.

Ce « projet » n'est qu'une pâle copie de tant d'autres. A l'inverse, tant de projets nécessaires se caractérisent par un vocabulaire à priori détestable : modernes, innovants et rentables. Certes la rentabilité sera collective, et non réservée aux 1% les plus riches.

Ne décidez pas à quelques-uns d'un projet qui appartient déjà au passé : inutile à la population, ni sur le court- ni sur le long terme, néfaste à la planète, non-viable sur le long terme car condamné à être abandonné.

Je vous prie d'accepter mes salutations respectueuses,
Paul Chéry

Sujet :[INTERNET] Enquête publique plates formes

Date :Wed, 5 Apr 2023 11:16:06 +0200

De :Pierre Royer

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Bonjour

A une époque on on parle d'économies d'énergie, de réduction de gaz à effet de serre, je trouve aberrant de multiplier les plates formes et les véhicules qui vont avec.

Mon avis est donc défavorable

Sujet :[INTERNET] Enquête publique sur site Catella à Romorantin

Date :Wed, 5 Apr 2023 09:42:54 +0000

De :Maty Pasquier

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr <pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr>

Commentaires de Eric Pasquier ,115 avenue de Salbris, Romorantin Lanthenay:
un avis défavorable sur l'implantation d'une nouvelle plateforme logistique.

- Economiquement et industriellement, ce site pour lequel nous ignorons à ce jour s'il traitera de produits manufacturés ou en vrac ou réservoir, à forte proportion importés de Chine, va à l'encontre du mouvement actuel de re-industrialisation de la France, plutôt qu'importation ,stockage et distribution.
- Ecologiquement, c'est une catastrophe de promouvoir encore le transport par camion. De plus ,d'autres plateformes en regression actuellement, comme à Chateauroux par exemple, pourraient être remises à niveau ou recyclées pour correspondre aux besoins à venir, à un coût "écologique" moindre.
- et enfin dans la Valorisation du territoire, si la Sologne n'est pas au top du point de vue agriculture/sylviculture, une optimisation de ces cultures serait préférable à la bétonisation.

Sujet :[INTERNET] enquête publique CATELLA

Date :Wed, 5 Apr 2023 13:13:52 +0200 (CEST)

De :

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Monsieur le Préfet,

Je vous informe que j'émet un avis défavorable à ce projet pour les raisons suivantes:

- Beaucoup trop de surfaces artificialisées compte tenu du contexte climatique actuel
- Pas d'implantation alternative proposée
- Mesures compensatoires (1,2) insuffisantes
- Transfert de la Zone Humide inappropriée
- Evaluation du trafic routier aléatoire
- Etude d'impact insuffisante

D'autre part,

Je tiens à préciser que le Commissaire Enquêteur n'avait pas à prendre position publiquement dans la presse locale avant le clôturé de l'enquête, ce qui peut en influencer le résultat.

Ceci est en contradiction avec l'article 17 du code d'éthique de la CNCE

qui stipule que "avant et pendant l'enquête publique il doit s'abstenir de manifester une opinion personnelle sur le projet"

Je vous prie de bien vouloir prendre en compte ces observations.

Hubert MORAND

La Ferté Saint Cyr

Sujet :[INTERNET] Plateforme logistique

Date :Wed, 5 Apr 2023 16:08:20 +0200

De :gwendal cormier

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Bonjour,

Je voudrais émettre un avis favorable pour la plate-forme logistique de Romorantin.

Bien cordialement,

Mr Cormier

Sujet :[INTERNET] Avis favorable concernant le projet de plateforme logistique CATELLA

Date :Wed, 5 Apr 2023 15:03:12 +0000 (UTC)

De :SAMSON STEPHNE

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr <pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr>

Bonjour,

Je suis favorable à ce projet.

Le territoire du romorantinais comprend aujourd'hui de nombreuses entreprises et industries dynamiques.

Après le séisme de la fermeture des usines MATRA en 2003, la collectivité a su se relever, et aujourd'hui les administrés comme les entrepreneurs ont besoin d'un nouveau signal fort de reprise.

La création de la plateforme permettra de soutenir la croissance et le besoin logistique de nos 1 800 entreprises.

Le grief de manque de mobilité et d'attrait du romorantinais revient parfois. Alors saisissons maintenant cette opportunité de rendre notre territoire encore plus attractif.

D'autant que le promoteur a donné les garanties nécessaires, outre la création d'emplois, pour une implantation durable et vertueuse concernant nos interrogations environnementales.

Bien cordialement,
Stephane SAMSON

Sujet :[INTERNET]

Date :Wed, 5 Apr 2023 18:57:26 +0200

De :Angelique Dauloir

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Je suis favorable à l'implantation de la plate-forme logistique catella

Sujet :[INTERNET] Plateforme Romorantin

Date :Wed, 5 Apr 2023 19:19:46 +0200

De :odile guipont

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Favorable à la plateforme à romorantin

Sujet :[INTERNET]

Date :Wed, 5 Apr 2023 21:30:41 +0200

De :Damien Crezonnet

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Bonjour

Je suis favorable au projet de la société Catella logistic Europe si cela peut amener de l'emploi sur le romorantinais .

Ce qui ferai certainement du bien à la ville de Romorantin .

cordialement

Damien

Sujet :[INTERNET] Plateforme Catella
Date :Wed, 5 Apr 2023 19:31:24 +0000
De :benoit.dauloir@engie.com
Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Avis favorable pour l'implantation de la plateforme Catella à Romorantin

Sujet :[INTERNET] Avis d'enquête publique Catella Romorantin et Villefranche-sur-Cher

Date :Wed, 5 Apr 2023 21:57:40 +0200

De :Joan-Antoine Mallet

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Bonjour,

Veuillez trouver ci-dessous ma contribution à l'enquête publique à propos du projet Catella, sis à Romorantin et à Villefranche-sur-Cher.

Je suis opposé à ce projet à plusieurs titres.

En premier lieu, en tant que voisins directs (j'habite au 214 chemin des Monteaux à Villefranche), nous aurons à subir les nuisances sonores et la pollution dues au trafic des poids lourds que cette installation générera. Le lieu-dit « Le Montauger » a déjà eu à subir, dans les années 2000, les effets négatifs de la construction de l'autoroute A85 (bruit, pollution). Si le projet Catella venait à voir le jour, habiter ici deviendrait littéralement invivable alors que le territoire de Romorantin et de Villefranche manque d'habitations ! Si le projet était validé, nous entreprendrions toutes les procédures possibles dans le cadre des troubles du voisinage afin d'obtenir soit son annulation, soit dédommagement.

En deuxième lieu, ce projet n'est pas cohérent avec celui d'Accrobranche prévu dans la zone d'aménagement dite du « Triangle » qui se trouve à 300 m. Comment vouloir, en même temps, développer un tourisme vert et bétonner des hectares de terres juste à côté ?

En troisième lieu, les emplois attendus seront des emplois précaires, peu qualifiés et qualifiants et qui ne pourront pas être absorbés par le bassin de population. En effet, le chômage touche bien souvent les personnes de plus de 50 ans. Or, le domaine de la logistique recrute plutôt des personnes jeunes et en bonne santé physique. Le projet Catella ne pourra donc pas permettre de résorber les problèmes de chômage dans la mesure où les profils susceptibles d'y travailler ne sont que peu touchés par le chômage.

Bien cordialement.

Joan MALLET

Sujet :[INTERNET] Catella

Date :Wed, 5 Apr 2023 20:10:00 +0000

De :Sonia Leroux

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr <pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr>

Bonjour, j'ai entendu parler du projet Catella qui doit être réalisé sur la commune de Romorantin et de Villefranche. Je trouve que ce projet est bien car grâce à ce dernier cela va créer de l'emploi sur notre territoire et on en a besoin. Je soutiens donc ce projet qui à mon sens devrait voir le jour.

Cordialement.

Sujet :[INTERNET] Avis d'enquête publique Catella Romorantin et Villefranche-sur-Cher

Date :Wed, 5 Apr 2023 22:52:47 +0200 (CEST)

De :Debeuré Nadia

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Bonjour,

Veillez trouver ci-dessous ma contribution à l'enquête publique à propos du projet Catella, sis à Romorantin et à Villefranche-sur-Cher.

Je suis opposée à ce projet à plusieurs titres.

En tant que voisins directs (nous habitons, mon compagnon et moi-même au 214 chemin des Monteaux à Villefranche sur cher), nous aurons à subir les nuisances sonores et la pollution dues au trafic des poids lourds que cette installation générera. Le lieu-dit « Le Montauger » a déjà eu à subir, dans les années 2000, les effets négatifs de la construction de l'autoroute A85 (bruit, pollution). Si le projet Catella venait à voir le jour, habiter ici deviendrait littéralement invivable alors que le territoire de Romorantin et de Villefranche manque d'habitations ! Si le projet était validé, nous entreprendrions toutes les procédures possibles dans le cadre des troubles du voisinage afin d'obtenir soit son annulation, soit dédommagements.

Habiter à la campagne est un vrai choix. J'aimerais développer une activité d'accueil qui générerait de la vie dans un territoire qui en a bien besoin. Construire des entrepôts de logistique sur ce territoire est un crime de lèse majesté. Nous allons finir asphyxier par des projets qui génèrent de plus en plus de pollution, qui créent des emplois pour une population qui ne correspond pas à celle de notre territoire.

Un projet tel que celui de créer une voie verte non loin de ce terrain vient complètement en contradiction avec la finalité de celui de Catella. Nous avons besoin d'espaces verts, pas d'un entrepôt qui générera une pollution de plus.

Il y tellement de projets intéressants, pérennes et censés que je m'étonne que l'on puisse faire une proposition aussi peu respectueuse de l'environnement.

Bien civiquement.

Nadia Debeuré

Sujet :[INTERNET] Enquête publique projet Catella

Date :Wed, 5 Apr 2023 23:29:25 +0200

De :maryline BERROYER

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr

Berroyer j luc

Contribution sur le projet de plateforme logistique Romorantin - Villefranche.

La multitude de projet de plateforme dans la région Centre pose la question de la réalité des besoins.(aucune étude claire des besoins).

Sur Romorantin une étude sur des locaux existants a elle été menée ?

L'étude d'impacts environnemental ne me parait pas être à la hauteur pour une artificialisation des sols sur 18 hectares.

Peut t-on prévoir un tel projet avec une obligation de réduction de 40% des gaz à effet de serre d'ici 2030?

Comment un projet d'une telle ampleur, proposée par une société d'une telle renommée, ne prévoit t - il pas l'impact de pollution d'environ 200 camions par jour sur la santé publique .

Toutes ces interrogations, M. le Préfet, me semble mériter à minima une réunion publique pour que la parole citoyenne puisse s'exprimer sans filtre , afin que des réponses puissent être apportées par le porteur de projet ainsi que par les autorités locales.

Ces multiples interrogations m'obligent à donner un avis défavorable à ce projet . Envoyé de mon iPad

Sujet :[INTERNET] avis d'enquête publique Catella Romorantin et Villefranche-sur-Cher

Date :Wed, 05 Apr 2023 21:44:25 +0000

De :Cédric Mercier

Pour :pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr <pref-icpe@loir-et-cher.gouv.fr>

Bonjour,

Merci de bien vouloir tenir compte de mes observations sur l'implantation de la Plateforme Logistique Catella.

Ce projet semble à contre-courant des enjeux de l'époque:

- Artificialisation des sols.

A l'heure où la France a atteint un rythme effarant de l'équivalent d'un département artificialisé tous les 10 ans, on peut spécifiquement constater que la forêt et le biotope de Sologne a atteint un niveau de fragilité tout à fait préoccupant...

- Pic Pétrolier / Dérèglement Climatique / Raréfaction des Ressources

Le pic de production de pétrole conventionnel est atteint et dépassé depuis longtemps (de mémoire - à vérifier: 2005 pour l'Europe, 2008 pour l'ensemble de la planète).

Son déclin va être exponentiel, et aucune technologie ne viendra jamais fournir une énergie de remplacement pour, notamment:

Perpétuer l'incessante circulation de marchandises (bien souvent inutiles, voire tragiquement contre-productives... exemple: aller-retours pour gagner quelques centimes sur des échelles de quantités, entre intervenants en compétition mortifère...)

Hormis l'urgence de diminuer les émissions de GES, la raréfaction programmée de toutes les ressources finies qui sont aspirées dans cette production toujours plus effrénée de marchandises éphémères...

... Il est un consensus scientifique qui ne surprendra aucun esprit rationnel :

Des utilisations potentielles du pétrole, sa transformation en carburant est la PIRE de toutes.

En effet, si sa transformation en différents polymères autorise récupération, ré-emploi et recyclage, il ne reste RIEN de sa combustion (encore une fois, pour l'éphémère transport d'éphémères marchandises), si ce n'est l'accumulation de CO2 dans l'atmosphère, et la garantie d'une dégradation accélérée de la biosphère, et l'impossibilité grandissante d'une économie humaine pérenne sur TOUS les territoires de notre planète.

N'y a-t-il pas, sur notre Territoire, suffisamment d'énergies et de volontés aptes à développer des économies LOCALES, CIRCULAIRES, DURABLES et RÉSILIENTES...?

Éphémère Enfant de ce fragile caillou bleu, j'espère que les Grandes Personnes vont finir par ouvrir les yeux.

Vous remerciant cordialement pour votre attention
Cédric Mercier

Suite à l'ouverture de l'enquête d'utilité publique, je vous informe des raisons qui me font penser que ce projet est néfaste et inutile pour la région.

- 1) A l'heure du dernier rapport du GIEC qui pointe l'aggravation extrême du réchauffement climatique, est il nécessaire de rajouter de la circulation routière ? Celle ci étant l'une des causes principales de ce réchauffement voire même la première cause. Il ne s'agit pas non plus de ces merveilleuses voitures électriques inodores incolores et sans saveur que la publicité nous incite à acheter mais de monstrueuses machines de plusieurs tonnes qui dégradent les chaussées, polluent l'air que nous, vous, vos enfants et les enfants de vos enfants respireront. Sans compter le bruit qui affecte les oreilles des riverains et les vibrations ressenties jusque dans les maisons.
- 2) Se pose ensuite la question de savoir à quoi et à qui vont servir toutes ces marchandises stockées là. Marchandises trimballées d'un bout de l'europe à l'autre et au delà. Le consensus de bon sens qui réclame la relocalisation des biens et des services sur les territoires de proximité me semble bien éloigné du concept de ce type d'entrepôt.
- 3) Les emplois merveilleux à créer et vantés comme solution à tous les problèmes d'emploi ne seront hélas à part quelques exceptions (emplois de cadres) que des postes de travail qui seront bientôt obsolètes au vu de la rapidité de l'évolution des intelligences artificielles qui se mettent en place dans tous les domaines et particulièrement celui du stockage et manipulation de marchandises.
- 4) Le label Sologne qui se met en place qui vante le calme et la verdure ne sera t'il pas impacté par ces constructions pharaoniques ? Les hordes de touristes à vélo qui s'apprêtent à emprunter la voie verte prévue à proximité immédiate du site viendront ils contempler ces merveilles architecturales qui on n'en doute pas seront encore là dans 2000 ans telles les pyramides du 21 ème siècle. Ce bel espace ne pourrait t'il pas être investi dans le cadre d'un beau projet d'agriculture urbaine, une régie municipale de maraichage qui fournirait les légumes nécessaires à tous les établissements publics de la ville, voire de la communauté de commune ?
- 5) Pour terminer, ce projet paraît insensé au vu des défis qui nous attendent dans les années à venir. Pour toutes ces raisons et bien d'autres encore dont un débat public promis par Mr Lorgeoux aurait permis de confronter les avis, je suis parfaitement opposé à ces constructions.

Je vous prie, de recevoir, Monsieur le préfet mes respectueuses salutations.

Mr Chancelier Jacques
12 allée Flandres dunkerque
41200 Romorantin

Estelle Thonnat – 41320 Menetou sur Cher – le 5 avril 2023.

Monsieur,

Je suis contre ce projet de plateforme logistique et serai contre tant qu'une information claire et objective ne sera pas diffusée auprès d'un large public.

J'ai pour ma part de nombreux questionnements restant sans réponses et je relève des incohérences entre le discours de présentation (voire de promotion) du projet et la réalité qui s'annonce.

Tout d'abord le groupe Catella est un promoteur immobilier qui achète des terres pour y construire des bâtiments qu'il vendra ou qu'il louera ensuite. Ces bâtiments quasi tous conçus sur le même modèle sont gigantesques, ont une emprise au sol de plusieurs hectares et se retrouvent un peu partout en France mais aussi à l'étranger.

Pourquoi alors nos élus parlent-ils d'un projet sur-mesure qui serait destiné presque exclusivement à notre territoire ? Et pourquoi vouloir uniformiser nos paysages ?

Nous serons ici dans le secteur de la logistique et du transport.

Pourquoi nous parle-t-on alors d'un objectif de réindustrialisation de Romorantin?

Pourquoi nous présente-t-on ce projet comme remplaçant le vide laissé par le départ il y a quelques années déjà de l'entreprise Matra?

Nous ne parlons pas ici du secteur de la production mais bien de transport et de stockage !

Pourquoi mettre en avant un nombre important d'emplois éventuels ?

Le secteur du transport est instable et actuellement très fragile.

De plus des bâtiments aussi hauts sont pensés pour fonctionner de manière automatisée et donc avec peu de personnel.

Si cette construction n'est ni vendue, ni louée, deviendra t'elle une friche industrielle?

Personnellement, je préfère encore une friche naturelle qui éventuellement pourrait un jour accueillir un projet plus moderne, en lien avec le nouveau monde qui s'annonce. Il est temps de réagir et surtout de ne plus faire de mauvais choix !

Pourquoi également ne pas se "servir" d'entrepôts déjà construits, vides, en vente ou à la location ?

Si c'est uniquement pour du stockage, il en existe partout, à commencer sur la commune de Villefranche sur Cher.

Au sujet des panneaux photovoltaïques initialement prévus sur les bâtiments et qui pour des raisons de sécurité ne pourront être installés, qu'est-il demandé en terme de compensation de production énergétique ?

Quant à l'eau récupérée, traitée et rejetée dans le réseau public (des eaux pluviales si j'ai bien compris), ne risque t'elle pas d'engorger occasionnellement au moins ce même réseau ? Serait-il possible d'envisager une installation plus ambitieuse qui permettrait un réemploi de cette eau sur site ? Nous savons tous qu'il y a urgence à agir dans ce domaine !!

Concernant maintenant la circulation, combien de véhicules supplémentaires passeront par la route départementale reliant Vierzon à Villefranche sur Cher (jours ordinaires et jours de fermeture de l'autoroute)?

Je pense là très égoïstement à ma commune de résidence, Mennetou sur Cher, sa charmante cité médiévale et sa future vélo-route.

Que compte-t-on faire de plus pour sécuriser un passage piéton assez accidentogène situé au pied de la cité médiévale ?

Que compte-t-on faire pour les cyclistes qui emprunteront le "canal à vélo" à la recherche d'une nature préservée et de la tranquillité du milieu rural qu'on leur vend ?

S'est-on demandé si les nuisances et la pollution (engendrées par cette plateforme ajoutée aux autres déjà en place ou à venir) pouvaient ne pas être compatibles avec cette vélo-route, projet déjà ancien auquel est alloué un énorme budget)?

Juste une dernière interrogation pour clore ma participation à cette enquête publique...

Pourquoi le site internet de Catella présente ce projet de plateforme comme une réalité bien concrète, dite "en cours de commercialisation"?

La décision serait-elle déjà prise ?

Je pense qu'il est réellement nécessaire de proposer des réunions publiques accessibles au plus grand nombre d'habitants susceptibles d'être impactés au quotidien par une telle décision et qui pourront librement poser toutes leurs questions sans craindre un retour de bâton .

Un vrai "Romo-Dialogues".

Merci d'avoir lu cette si longue contribution.

Cordialement

Estelle Thonnat